

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸೂಪರಿನ್‌ಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಹೆಚ್ಚೂಟ್ ಮಾಡಿ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕನಾಲ್ ತೆಗೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಹೊರತು, ಕನಾಲ್ ತೆಗೆಯುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸದೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರು ಈ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

SRI VEERENDRA PATIL.—It is reported by the Assistant Engineer who visited the Project that no canal is excavated or any canal head sluice is constructed on the right bank but surveys have been conducted recently for the canal as chain stones and trial pits are observed along the alignment from the right end of the Anecut.

Member's Representations

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 3 ದಿವಸಗಳಾಯಿತು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ದರ್ಶನ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣವನ್ನು ಅವರು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ, ಈ ಸಭೆ ಯುಗಾದಿ ಹಬ್ಬದ ವಿರಾಮಕ್ಕೆ ಏಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಲಿಸುತ್ತೇನೆ, ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕುತೂಹಲ ಇರತಕ್ಕಂಥ, ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ನೋಟೀಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅವರಿಂದ ವಿವರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ, ನಾವೂ ಕೂಡ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳೋಣ ಎಂದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ. ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 10-12 ದಿನಗಳಾದರೂ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮತ್ತು ಅವರ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಜಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿಯುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಗಿಂದಾಗ್ಯೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲ ನನಗಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೌರವವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಸದೇ ಪದೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬರಲಿಲ್ಲ ? ಈಗ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದು ಕಾರಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ ತಾವು ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನನನೂ ಆಹ್ವಾನ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದರೆ ದಿವಂಗತ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಿ ಶ್ರೀ ರಾಜಗೋಪಾಲ್ ಅಚಾರ್ಯರ ಮೆಮೋರಿಯಂ

ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಫಂಡನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. 5ನೇ ತಾರೀಖು 5 ಗಂಟೆಗೆ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂದಿತ್ತು ನಾನು ಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆ ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇರಿತೆ ಈ ಸಭೆಗೂ ಅವರ ದರ್ಶನ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದ್ವೇಷದಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಾವು ಯಾರೂ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಏಷ್ಯೋ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಸಭೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಇರಬೇಕು, ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ಅದನ್ನು ಯುನೈಟೆಡ್ ಆಗಿ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಪುನಃ ಪುನಃ ಅವರು ಅದೇರಿತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ದೇಶದ ಈ ಸಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮಗೆ ಪತ್ರಬರೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ (ನ್ಯಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ನಡತೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅವರು 5ನೇ ತಾರೀಖು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏನೋ ಕೆಲಸದ ನಿಮಿತ್ತ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಆ ಕೆಲಸ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕೆಲಸ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಮನಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆಗೌರವವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಿಂತಿರುಗದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಂಡರೆಯಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿಷಾದ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪುನಃ ಪುನಃ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅವರು ಎತ್ತುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವಿವಾಹದ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ಅವರು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ (ಧಾರವಾಡ).—ಮೊನ್ನೆ ರಾಜ್ಯ ಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ನಡುವಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹುರಿಯಾಳುಗಳು ಸೋತುಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಇನ್ನೂ ಏತಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಾವು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಯಾವಾಗ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಗ್ನಿಪೀಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಜನ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇರಲಿ ಈಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಾರದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರೇಶ್ವರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇವೊತ್ತಿನ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರು ಅಟನ್‌ಪನ್ ನೋಟೀಸ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

10-00 A.M.

† V. N. PATIL (Humnabad).—I raise to a point of order. When the question of hon. member Sri Sarwesh (Q. 424) was being answered, I put a question asking whether it is not a fact that 11 of the important charges enunciated in the complaint were not investigated and so several rowdy elements and lawless elements have taken the law in

(SRI V. N. PATIL)

their own hands and while committing murders and setting fire to houses, they are shouting Zindabad to Ministers. They want to become great at the cost of human beings. At that time, the hon. Minister who is in charge of Home portfolio, who comes once in a blue moon as in-charge of Home Minister and scandalises hon' members here, said that some members who were practising pleaders are representing before the Superintendent of Police and it is not correct. I challenge the statement of the Minister. So far as I am concerned, during my tenure of one year as a member here, I have not made a single representation to the Superintendent of Police. If that is proved, I am prepared to resign. But, at the same time, I am prepared to prove that the allegations made are true. If he proves that I have approached the police officers, let him prove and I am prepared to resign my seat. Otherwise, he must gracefully withdraw his remarks. I want a ruling on this.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will give a considered ruling ; ruling is reserved.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮೀ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿ ನಿತ್ಯವೂ 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಈಗ ರ‍್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೂ ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಹತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳು ಸುಳಿಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ ಪೂರ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇವಲ ಇನ್ನು 10-15 ದಿನಗಳು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ನಮುನೆ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಬ್ಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಅದರ ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಆಸೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೂ ಚ್ಯುತಿ ಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ತಮಗಿದ್ದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ದಿನವೂ ಈಗ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ತಿ ಬರಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದೊಡಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ ಕೂಡ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ನನ್ನದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಂದೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇಂದೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದನು. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾರದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಬಾರದು. ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೇಳುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುತ್ತದೆ. It is our Privilege.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಒಂದು ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ತಾವೆಲ್ಲ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿದಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯವರು 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸಭೆಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾನು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ರ‍್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ಮೂಡಗೇರೆ).—ಮೊದಲು 15 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಿತ್ತು ಈಗ ಅದನ್ನು 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳವರೆಗೆ ಏರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುವವರು ಮೂರು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು ಮತ್ತು ಇತರರು ಮೂರು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಒಪ್ಪರಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇರುವಂತೆ ಈಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಾರದಂತೆ ಇದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಇರುವ ಪ್ರಶೋತ್ತರದ ಕಾಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಭೆಯವರು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗಳು ಬೇಕಾದರೂ ಇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಲು ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯವರು ಕೇಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು.

I have been following the existing Rules.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ (ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಿಕೋಪದೋಗಿ ಸರಬರಾಜಿನ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು ? ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರವರ ಹೆಸರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಇತರ ಅಡ್ಡಕೇಟುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ನಾವೆಲ್ಲ ರಾಯರುಗಳೂ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿ ಕೇಳಿ ಆ ನಂತರ ರೂಲಿಂಗು ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. I am also an advocate. Shall I have no right to represent the matter even though I have not taken brief ? The explanation given by the Minister is that he has nothing to say against Sri V. N. Patil. Sri V. N. Patil is not the only practising advocate there ; there are so many I am one of them. Can I ask, being an advocate, has he no right to represent unless he has taken the brief ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have understood the point and I will give a ruling.

Sri M. NAGAPPA.—When once the ruling is given, can we challenge the ruling even if our feelings are wounded ? There is a ruling of the House Commons and there is also a Standing Order which says that only a member who has received any brief from a particular client and if such matter has come on the floor of the House, in such cases, such advocates are precluded and not all advocates. The insinuation made by the Minister affects all the advocates. I submit it is a matter of privilege of the members. I submit that a considered ruling may be given keeping this point in view.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ತೊರಬ).—ಸ್ವಾಮೀ ತಾವು ರೂಲಿಂಗು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ರಾಯರುಗಳಾಗಿರುವವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಆ ನಂತರ ರೂಲಿಂಗು ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೇಳಲೇ ಬೇಕು ಎಂದಿಲ್ಲ. if necessary ಎಂದು ಇದೆ.